

ผนวก
ผลการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ
เรื่อง อาณาเขตทางทะเล และเขตแดนทางทะเลของประเทศไทย

ที่มาและความสำคัญ

ตามที่ รร.นร. ได้จัดกิจกรรมจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริ “เราทำความ ดี ด้วยหัวใจ” เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประกอบด้วย กิจกรรมบริจาคโลหิต ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ ส.ค.๖๖ ณ สโมสรสัญญาบัตร รร.นร. และกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ในวันศุกร์ที่ ๑๑ ส.ค.๖๖ ณ รร.สมุทรปราการ จว.สมุทรปราการ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม พัฒนาพื้นที่ รร.สมุทรปราการ การบรรยายทางวิชาการ เรื่อง อาณาเขตทางทะเล และเขตแดนทางทะเลของประเทศไทย และการแนะแนวการศึกษา นั้น กพร.บก.รร.นร. ซึ่งเป็นหน่วยรับผิดชอบกิจกรรมได้ขอรับการสนับสนุนให้ กองประกันคุณภาพการศึกษา สถิติและวิจัย รร.นร. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม สำหรับประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการบรรยายให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ
- ศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการบรรยายทางวิชาการให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ ผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ รร.สมุทรปราการ จำนวนประมาณ ๕๐๐ คน สามารถเก็บข้อมูลได้จำนวน ๓๖๕ คน

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความพึงพอใจผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ เรื่อง อาณาเขตทางทะเล และเขตแดนทางทะเลของประเทศไทย โดยแบ่งเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไป ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) และแบบเติมคำให้สมบูรณ์ (Completion)

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าฟังการบรรยายทางวิชาการ ลักษณะข้อคำถามเป็นชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการบรรยายทางวิชาการ ลักษณะข้อคำถามเป็นชนิดปลายเปิด (Open-ended Form)

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) วิเคราะห์ด้วยสถิติภาคบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๓๙)

- ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

๒. ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ได้ทราบข้อมูลที่สะท้อนถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการบรรยายทางวิชาการครั้งนี้
๒. ได้ทราบถึงแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการบรรยายทางวิชาการ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

- ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไป
- ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าฟังการบรรยายทางวิชาการ
- ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการบรรยายทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไป

สถานภาพของผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ ปรากฏดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ : แสดงสถานภาพของผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ (N = ๓๖๕)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
หญิง	๑๘๖	๕๐.๙๖*
ชาย	๑๗๙	๔๙.๐๔
๒. อายุ (ปี)		
๑๕	๒๐๙	๕๗.๒๖*
๑๖	๑๕๑	๔๑.๓๗
๑๗	๕	๑.๓๗

ผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๘๖ นาย (ร้อยละ ๕๐.๙๖) มีอายุ ๑๕ ปี จำนวน ๒๐๙ คน (ร้อยละ ๕๗.๒๖) รองลงมา มีอายุ ๑๖ ปี จำนวน ๑๕๑ คน (ร้อยละ ๔๑.๓๗) และอายุ ๑๗ ปี จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๑.๓๗)

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ

ความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ ปรากฏดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ : แสดงความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการ (N = ๓๖๕ คน)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
๑. ด้านการบริหารจัดการ	๔.๑๐	๐.๗๘	มาก
๑.๑ การประชาสัมพันธ์การจัดบรรยาย	๔.๐๘	๐.๗๒	มาก
๑.๒ ความเหมาะสมของสถานที่จัดการบรรยาย	๔.๓๙	๐.๖๙	มาก
๑.๓ ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๑๐	๐.๗๔	มาก
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย	๔.๐๐	๐.๘๒	มาก
๑.๕ เนื้อหาในการบรรยายตรงกับความคาดหวังของท่าน	๓.๙๔	๐.๘๕	มาก
๒. ด้านวิทยากร/ผู้บรรยาย	๔.๓๘	๐.๗๒	มาก
๒.๑ ความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่บรรยาย	๔.๔๖	๐.๖๖	มาก
๒.๒ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้/สื่อสารให้เข้าใจ	๔.๓๒	๐.๖๙	มาก
๒.๓ การใช้น้ำเสียงและภาษาที่เหมาะสม เข้าใจง่าย	๔.๓๙	๐.๗๔	มาก
๒.๔ การเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยและแสดงความคิดเห็น	๔.๔๒	๐.๗๖	มาก
๒.๕ การตอบข้อซักถามได้อย่างครบถ้วนเป็นที่เข้าใจ	๔.๓๒	๐.๗๔	มาก
๓. ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการบรรยาย			
๓.๑ ความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าฟังการบรรยาย	๓.๓๒	๑.๑๑	ปานกลาง
๓.๒ ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าฟังการบรรยาย	๔.๐๐	๐.๗๘	มาก
ในภาพรวม	๔.๑๕	๐.๘๔	มาก

ผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๕$, S.D. = ๐.๘๔) โดยมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๐$, S.D. = ๐.๗๘) และมีความพึงพอใจด้านวิทยากร/ผู้บรรยาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๘$, S.D. = ๐.๗๒) โดยผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าฟังการบรรยาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๒$, S.D. = ๑.๑๑) และมีความรู้ความเข้าใจหลังเข้าฟังการบรรยาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๐$, S.D. = ๐.๗๘)

ด้านการบริหารจัดการ ผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการมีความพึงพอใจสูงสุดในเรื่อง ความเหมาะสมของสถานที่จัดการบรรยาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๙$, S.D. = ๐.๖๙) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๐$, S.D. = ๐.๗๔) และมีความพึงพอใจต่ำสุดในเรื่อง เนื้อหาในการบรรยายตรงกับความคาดหวังของท่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๔$, S.D. = ๐.๘๕)

ด้านวิทยากร/ผู้บรรยาย ผู้เข้าฟังบรรยายทางวิชาการมีความพึงพอใจสูงสุดในเรื่อง ความรู้ ความสามารถในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ การเปิดโอกาส ให้ซักถามข้อสงสัยและแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.76) และมีความพึงพอใจ ต่ำสุดในเรื่อง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้/สื่อสารให้เข้าใจ และการตอบข้อซักถามได้อย่างครบถ้วน เป็นที่เข้าใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.69 และ 0.74 ตามลำดับ)

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการบรรยายทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการตอบแบบสอบถาม (ข้อความปลายเปิด) ผู้เข้าฟังบรรยาย ทางวิชาการ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. อยากให้เพิ่มจำนวนของรางวัล (ตอบ ๘ คน)
๒. บรรยายดีมาก ข้อมูลครบถ้วน ได้รับความรู้มาก (ตอบ ๖ คน)
๓. ระยะเวลาการบรรยายมากเกินไป ทำให้รู้สึกเบื่อ (ตอบ ๖ คน)
๔. สถานที่จัดกิจกรรมนั่งกันแออัด ทำให้หายใจไม่ค่อยสะดวกและอากาศร้อน จึงไม่สามาถฟัง บรรยาย อยากให้จัดเก้าอี้วันละเยอะกว่านี้ (ตอบ ๒ คน)
๕. อยากให้จัดเก้าอี้ที่นั่งสบายกว่านี้ (ตอบ ๒ คน)
๖. สถานที่จัดกิจกรรมมีอุณหภูมิร้อนมาก (ตอบ ๒ คน)
๗. มองไม่เห็นจอภาพ (ตอบ ๑ คน)
๘. เพลงประกอบเสียงดังมาก (ตอบ ๑ คน)
๙. ภาพค่อนข้างมอมยา (ตอบ ๑ คน)
๑๐. แสงบนจอสว่างมากเกินไป จนมอมยา (ตอบ ๑ คน)
๑๑. ควรปรับปรุงความพร้อมด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ (ตอบ ๑ คน)
๑๒. อยากให้ใช้เครื่องมือนำเสนอได้เร็วขึ้น (ตอบ ๑ คน)
๑๓. บางหัวข้อค่อนข้างวิชาการมากเกินไป ทำให้ไม่สนุกเท่าที่ควร (ตอบ ๑ คน)
๑๔. ตัวหนังสือที่มีสีใกล้เคียงกับพื้นหลัง ทำให้อ่านยาก (พบเพียง ๑ สไลด์) (ตอบ ๑ คน)
๑๕. อยากให้ทำสไลด์ให้น่าอ่านมากขึ้น (ตอบ ๑ คน)
๑๖. เสียงเบาเกินไปจนน่าเบื่อ ควรเพิ่มเสียงหรือเพลง เพื่อสร้างบรรยากาศให้มากกว่านี้ (ตอบ ๑ คน)
๑๗. อยากได้รับความรู้ด้านอุปกรณ์ (ตอบ ๑ คน)
๑๘. อยากให้มีใบความรู้แจกเพื่อจะได้เข้าใจมากขึ้น (ตอบ ๑ คน)
๑๙. อยากให้จัดกิจกรรมที่สามารถสร้างสรรค์ความคิดได้ (ตอบ ๑ คน)
๒๐. อยากให้จัดกิจกรรมที่มีความบันเทิง (ตอบ ๑ คน)
๒๑. อยากให้เพิ่มกิจกรรม (ตอบ ๑ คน)

